

LES FUITES AFGHANES: LA REALITE DE LA GUERRE, LE MILITAIRISME ET SES COÛTS HUMAIN ET ECONOMIQUES.

La duplicité historique

Parler d'action militaire et de violence en termes de «sécurité», «protection» et «défense».

Les faits Historiques

Une paix durable ne peut être assurée par la violence!

Un jour nouveau - Les mêmes caprices

Les décès et les blessures civiles, la souffrances des innocents, la corruption, la dissimulation de la vérité, les jeunes hommes armés et apeuré, l'escalade de la violence, la militarisation, la dévastation sociale et économique. Cela pourrait être écrit sur toutes guerres, n'importe où dans le monde, à tout moment dans notre histoire.

Alors pourquoi tant d'étonnement autour du contenu de la publication [WikiLeaks](#) d'une archive de plus de [91,000 carnets de la guerre en Afghanistan de l'armée américaine datée de Janvier 2004 à Décembre 2009](#).

Sommes nous **vraiment** surpris?

La Ligue approuve et soutien absolument les mesures courageuses prises par Julian Assange et ceux qui lui ont fourni les informations. Son objectif déclaré est d'exposer et de détailler [la misère quotidienne de la guerre](#), et il l'a fait. En faisant cela, il fait écho à la raison de la création de la Ligue en 1915, soit, pour protester contre la folie et l'horreur de la guerre.

Wikileaks a demandé à trois journaux de publier ces fichiers à son nom. [The Guardian](#) (Royaume-Uni), [The New York Times](#) (USA), et [Der Spiegel](#) (Allemagne) ont élaboré et organisé les fichiers de différentes manières.

En résumé, les rapports confirment ce qui suit:

1. Qu'il y a encore et toujours d'une façon régulière et continue une quantité à peine reconnue de [morts civils](#) en Afghanistan; tués par des soldats apeuré, par vengeance, par des défauts techniques dans l'utilisation de [drônes](#) et de bombes intelligentes, par [accident](#) et par [négligence](#). Les civils, dont des femmes et des enfants, sont bien représentés dans les chiffres de morts et de blessés. Bizarrement un grand nombre entre eux sont tués par les opérateurs sur ordinateur situés dans le Nevada, qui n'ont jamais à sentir la brûlure ou à entendre les cris, et peuvent aller se coucher comme si ils n'avaient fait que jouer à un autre jeu vidéo, ce qui est bien vrais, mais c'est un jeu qui as des résultats et des conséquences bien réels.

Que dit le droit international humanitaire (DIH) sur de telles choses? Il s'avère

qu'il en a beaucoup à redire, c'est pourquoi ce rapport est d'une telle importance. Il montre que, même si les lois de la guerre existent, elles semblent avoir été bafouées à de nombreuses reprises, mais sans conséquences réelles pour les auteurs. En vérité, il expose l'idée illusoire d'imposer les lois de la guerre dans une situation de conflit armé, dans un pays occupé où les civils sont tout simplement, comme le dit le Président Karzaï, gênant et encombrant. Armé, les hommes n'agiront pas avec prudence si ils se sentent en danger et si ils savent qu'il n'y a pas de conséquences si elles se trompent.

2. Il y a des [exécution extra-judiciaires](#) menées par les forces spéciales. Bien que cela soit une violation du droit international des droits humains, où sont les mécanismes de responsabilisation? Curieusement, si ces hommes sont considérés comme des combattants, il est plus probable que leur mort soit considérée "bien" en vertu du droit international humanitaire. Quelle clarté avons-nous sur ce point? Quelle moralité avons-nous?
3. Les armes de choix du taliban sont les [IEDs \(Improvised Explosive Devices\)](#) qui ont tué des [troupes afghanes et de l'OTAN, ainsi que plus de 2000 civils](#). Celles-ci constituent probablement des armes illégales ou tout au moins leur placement, qui cause d'importantes pertes civiles, serait en violation du droit international humanitaire. Encore une fois nous nous retrouvons avec la question: est-il possible de faire respecter ces lois? Y'a-t-il manière de faire cesser l'utilisation de telles armes?
4. Les taliban ont obtenu des missiles surface-air, *peut-être* en provenance du Pakistan qui reçoit 1,6 milliards de dollars en aide militaire des États-Unis. L'ironie que l'argent des contribuables Américains est utilisés pour fournir des armes aux talibans pour ensuite tuer des soldats Américain et de l'OTAN, est palpable. Malgré le fait que leur obtention soit faite par voie de collusion ou de corruption de partis tiers, leur utilisation est légale, c'est une guerre, ces armes sont légales, elles sont utilisées contre des cibles militaires.

Utilisation alternative de ces ressources:

En même temps nous avons appris que le coût de la guerre à ce jour est d'un énorme 287 milliard de dollars, c'est à dire 287 000 000 000 dollars. Trop de zéros pour l'imaginer.

En termes réels, cela équivaut à:

- Un paiement de 300.000 dollars à chaque personne en Afghanistan, ou
- 933 \$ à chaque personne aux États-Unis, ou
- 4673 \$ à chaque personne au Royaume-Uni.

Cela peut paraître désinvolte, mais ça montre l'ampleur du gaspillage. Une fois utilisé, un missile, une balle, ou une grenade, c'est de l'argent épuisé, de l'argent littéralement mort. Les remplacer ne sert qu'à aider les producteurs, vendeurs et trafiquants d'armes. Si cette somme d'argent était tournée vers la sécurité humaine, vers l'éducation, les soins de santé ou le développement durable, cet argent serait investi à plusieurs reprises par de vraies personnes avec de la productivité réelle - et, finalement, vers une paix durable.

Serait-ce possible pour les talibans de prospérer dans un pays où la lutte pour la survie n'était pas le seul enjeu?

Pour les contribuables dans les pays de l'OTAN et en particulier le Royaume-Uni et les États-Unis, au lieu de dépenser votre argent sur les armes qui tuent les troupes de l'OTAN ainsi que des civils afghans, imaginez comment cet argent aurait pu être utilisé.

1 milliard de dollars (soit 1 / 287 des dépenses totales sur la guerre en Afghanistan, souvenez-vous) pourrait payer pour:

- **2,564,102,564** repas pour les personnes qui ont faim
- **31.466.331** vaccinations pour enfants contre les six principales maladies mortelles de l'enfance - la diphtérie, la coqueluche, la rougeole, la poliomyélite, le tétanos et la tuberculose
- **713.318** foyers familiaux
- **270.196** Ecoles meublés avec des pupitres, chaises, tables
- **53.504.548** enfants fourni avec des manuels scolaires pour une année entière
- **3.876.720** cours de formation pour adulte
- **3.030.303** boîtes de médicaments World Response
- **41.152.263** chèvres
- **35.663.338** poulets
- **89.126.560** cours de formation pour un travailleur de la santé
- **25.477.707** bancs d'école et fournitures scolaire
- **1.430.451** bourses de formation professionnelle
- **100,000,000,000** tablettes de chlore pour rendre l'eau potable

Le Congrès américain a alloué plus de \$ 1,05 trillions de dollars pour les guerres en Afghanistan et en Irak au cours de la dernière décennie, et ce chiffre n'inclut même pas les coûts de la hausse de 30.000 soldats que l'administration d'Obama a annoncé en Décembre 2009. Il est difficile d'apprécier pleinement le cout de la guerre en matière de sécurité humaine: vérifiez ce que la guerre en Afghanistan coute à la sécurité humaine et les options politiques de votre communauté [ici](#) et [ici](#).

Les Dénonciateurs:

Les dénonciateurs sont également des victimes de la guerre. L'administration Américaine les ont déjà dénoncés comme des criminels et Bradley Manning est confrontée à la perspective d'une peine de 57 années de prison pour son rôle dans la dénonciation de crimes de guerre. Il y a de graves questions d'ordre juridique et moral de se poser. Est-ce une infraction pénale de vérifier que les Conventions de Genève sont appliqués par votre propre État? Est-ce une infraction d'essayer de faire en sorte que le public, dans une démocratie, soit conscient de ce que fait le gouvernement en son nom?

Ces événements ont eu lieu avant l'administration Obama, sous un régime qui a violé le droit international en toute impunité. Obama a la chance de restaurer des notions de droit et de morale dans cette affaire et il se doit de le faire. Il ne devrait y avoir aucune poursuite judiciaire. Si il y en a une, le tribunal militaire devrait se conformer absolument aux normes internationales des droits de l'homme, ce qui permet la

défense de plus grande nécessité et tienne dûment compte des exigences des Conventions de Genève.

Action

Exercez vos droits démocratiques pour tenir votre gouvernement responsable.

Il ya eu des appels pour les demandes d'enquêtes, pour une signalisation d'incidents plus rigide et une meilleure formation. Pour la Ligue cela alimente simplement la chimère qu'il existe des règles dans la guerre et, si elles étaient respectées et contrôlées personne ne serais blessé. Nous savons que cela n'as pas de sense.

Commencer / continuer à mettre pression sur votre gouvernement pour un changement fondamental de la politique, loin du militarisme et des solutions militaires mais plutôt vers un développement réel et durable et la réalisation de droits économiques et sociaux.